

**Decyzja ACER dotycząca ram wdrażania europejskiej Platformy  
wymiany energii bilansującej z rezerw odbudowy częstotliwości z ręczną  
aktywacją: Załącznik I**

**Zmiana ram wdrażania europejskiej  
Platformy wymiany energii bilansującej z  
rezerw odbudowy częstotliwości z ręczną  
aktywacją**

zgodnie z  
art. 20 rozporządzenia Komisji (EU) 2017/2195 z dnia 23 listopada  
2017 r. ustanawiającego wytyczne dotyczące bilansowania energii  
elektrycznej

**30 września 2022 r.**

Niniejszy dokument jest tłumaczeniem na język polski dokumentu „*Amendment to the Implementation frame-work for a European platform for the ex-change of balancing energy from frequency restoration reserves with manual activation in accordance with Article 20 of Commission Regulation (EU) 2017/2195 of 23 November 2017 establishing a guideline on electricity balancing*” zatwierdzonego decyzją Agencji ds. Współpracy Organów Regulacji Energetyki nr 14/2022.

Dokument jest tłumaczeniem oryginalnego dokumentu na język polski wyłącznie w celach informacyjnych. Charakter wiążący ma oryginalna angielska wersja dokumentu. W razie wątpliwości należy odwołać się do angielskiej wersji językowej dokumentu.

### **Zważywszy, że**

- (1) Niniejszy dokument opisuje zmiany ram wdrażania europejskiej Platformy wymiany energii bilansującej z rezerw odbudowy częstotliwości z ręczną aktywacją (zwanej dalej „Platformą mFRRIF”) zgodnie z art. 20 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2017/2195 ustanawiającego wytyczne dotyczące bilansowania (zwanego dalej „rozporządzeniem EB”). Zmienia ona decyzję ACER nr 03/2020 z 24 stycznia 2020 r. i jest zwana dalej „pierwszą zmianą mFRRIF”.
- (2) Ta pierwsza zmiana mFRRIF uwzględnia wymóg prawny zawarty w art. 12 ust. 2 mFRRIF, który stanowi, że „nie później niż osiemnaście miesięcy przed terminem, w którym funkcja zarządzania zdolnością (zwana dalej „CMF”) zostanie uznana za funkcję<sup>1</sup> wymaganą do obsługi Platformy [m]FRR zgodnie z art. 6 ust. 4 [mFRRIF], wszyscy OSP opracują propozycję zmiany niniejszej mFRRIF, w której wyznaczą podmiot pełniący tę funkcję zarządzania zdolnością zgodnie z art. 20 ust. 3 lit. e) Rozporządzenia EB i wyjaśnią, czy Platforma mFRR będzie prowadzona przez jeden podmiot czy wiele podmiotów” oraz wprowadza zmiany do standardowych produktów bilansujących w celu dalszego wyjaśnienia ich przeznaczenia i funkcjonowania.
- (3) Artykuł 20 ust. 3 lit. e) rozporządzenia EB wymaga proponowanego wyznaczenia podmiotu lub podmiotów, które będą zarządzały funkcjami Platformy mFRR. Ta pierwsza zmiana mFRRIF opisuje proponowane wyznaczenie wielu podmiotów do zarządzania trzema funkcjami Platformy mFRR, czyli funkcją optymalizacji aktywacji (AOF), funkcją rozliczeniową OSP-OSP oraz CMF. Proponowane wyznaczenie zgodnie z art. 12 ust. 2 mFRRIF ma na celu zapewnienie, że w przypadku, gdy funkcję taką pełnią inne platformy bilansujące, CMF powinna być taka sama na wszystkich tych Platformach i powinna być eksploatowana przez tego samego OSP, jeżeli w odpowiednich ramach wdrażania każdej platformy nałożono taki sam obowiązek. Dzięki temu wyznaczeniu zarządzanie europejską Platformą i jej eksploatacja opiera się na zasadzie niedyskryminacji i zapewnia równe traktowanie wszystkich członkowskich OSP, a żaden OSP nie korzysta z nieuzasadnionych korzyści ekonomicznych poprzez udział w funkcjach europejskiej platformy zgodnie z wymogami art. 20 ust. 3 lit. d) rozporządzenia EB. Ponadto przyczynia się do celów rozporządzenia EB, o których mowa w jego art. 3 lit. b) i d).
- (4) Zgodnie z art. 20 ust. 3 lit. e) rozporządzenia EB, mFRRIF musi zawierać nie tylko opis konfiguracji podmiotów, które mają prowadzić Platformę mFRR, ale również proponowane wyznaczenie podmiotów, które będą wykonywać funkcje Platformy mFRR zgodnie z art. 20 ust. 3 lit. c) rozporządzenia EB. W związku z tym w ramach tej pierwszej zmiany mFRRIF wymieniono określone podmioty, które mają zostać wyznaczone. Faktyczne wyznaczenie następuje po przyjęciu odpowiedniej decyzji ACER zgodnie z art. 20 ust. 4 rozporządzenia EB.
- (5) Ze względu na to, że w ramach konfiguracji wyznaczenia występuje wiele podmiotów, które mają pełnić funkcje Platformy mFRR, zastosowanie mają dodatkowe wymagania zgodnie z art. 20 ust. 3 lit. e) ppkt i), art. 20 ust. 3 lit. e) ppkt ii) oraz art. 20 ust. 3 lit. e) ppkt iii) rozporządzenia EB. Art. 20 ust. 3 lit. e) ppkt i) rozporządzenia EB wymaga spójnego podziału funkcji, biorąc pod uwagę konieczność koordynacji różnych funkcji.

---

<sup>1</sup> Charakter CMF jako funkcji obowiązkowej zgodnie z art. 12 ust. 2 mFRRIF stanowi obecnie przedmiot sprawy T-607/20 przed Sądem.

Art. 20 ust. 3 lit. e) ppkt ii) rozporządzenia EB wymaga, aby konfiguracja zapewniała efektywne i skuteczne zarządzanie, eksploatację i nadzór regulacyjny, a także wsparcie dla celów rozporządzenia EB. Art. 20 ust. 3 lit. e) ppkt iii) rozporządzenia EB wymaga skutecznej koordynacji i procesu decyzyjnego w celu rozwiązania ewentualnych sprzecznych stanowisk pomiędzy podmiotami prowadzącymi Platformę mFRR.

- (6) Proponowana konfiguracja zapewnia spójny przydział funkcji podmiotom pełniącym funkcje europejskiej platformy, zgodnie z art. 20 ust. 3 lit. e) ppkt i) rozporządzenia EB, poprzez wyraźne przydzielenie podmiotowi funkcji oraz odpowiednich obowiązków i zadań. W ten sposób można jasno przypisać kompetencje, obowiązki i zobowiązania oraz uniknąć konfliktów odpowiedzialności. Kompetencje, obowiązki i zobowiązania powinny zostać określone w ramach umownych pomiędzy członkami OSP i wyznaczonymi podmiotami, które należy umownie zobowiązać do współpracy. Ponadto konieczność koordynacji różnych funkcji została wyraźnie uwzględniona w różnych częściach niniejszej pierwszej zmiany mFRRIF, ponieważ dotyczy ona wszelkich aspektów związanych z koordynacją i komunikacją pomiędzy różnymi funkcjami pełnionymi przez różne podmioty.
- (7) Ta pierwsza zmiana mFRRIF włącza CMF w zakres istniejącej już dwupoziomowej struktury zarządzania Komitetu Sterującego mFRR. Ponadto wprowadza wspólny komitet sterujący („WKS”): Jeżeli inne platformy bilansujące posiadają funkcję międzyplatformową taką jak CMF, komitet sterujący musi być taki sam na wszystkich takich platformach, jeżeli taki sam obowiązek został nałożony w odpowiednich ramach wdrażania tych platform. WKS powinien organizować zarówno zarządzanie, jak i eksploatację platformy (platform) i podejmować wiążące decyzje. Biorąc pod uwagę współzależności pomiędzy różnymi funkcjami i platformami obsługującymi ten sam proces techniczny, jakim jest odbudowa częstotliwości, niniejsza pierwsza zmiana mFRRIF zapewnia skuteczne i efektywne zarządzanie i eksploatację Platformy mFRR zgodnie z art. 20 ust. 3 lit. e) ppkt (ii) rozporządzenia EB, jak również konieczność koordynacji różnych funkcji przydzielonych podmiotom zgodnie z art. 20 ust. 3 lit. e) ppkt (i) rozporządzenia EB.
- (8) Aby zagwarantować właściwie zdefiniowane i strukturalne zarządzanie projektami dla Platformy mFRR, jak również innych platform bilansujących posiadających CMF, niniejsza pierwsza zmiana mFRRIF ustanowiła roczny program prac zawierający niezbędne informacje na temat wszystkich projektów oraz jasno przydzielający obowiązki. Ma to na celu zapewnienie niezbędnej koordynacji pomiędzy poszczególnymi funkcjami i podmiotami zgodnie z art. 20 ust. 3 lit. e) ppkt i) rozporządzenia EB oraz spełnienie wymogów art. 20 ust. 3 lit. e) ppkt ii) rozporządzenia EB, dotyczących skutecznego i efektywnego zarządzania, eksploatacji i nadzoru regulacyjnego.
- (9) Wszyscy OSP wdrożyli ramy umowne w celu zarządzania i eksploatacji europejskich platform wymiany energii bilansującej. W tych ramach umownych pomiędzy OSP platformy europejskie stanowiące podstawę rozwiązań IT są opracowywane, stanowią współwłasność i są zarządzane przez wszystkich członkowskich OSP, natomiast do opracowania, utrzymania, eksploatacji i hostingu funkcji platform europejskich wyznaczono jednego lub więcej OSP. Wyznaczeni OSP działają na rzecz i w imieniu wszystkich OSP zgodnie z zasadami operacyjnymi wspólnie określonymi przez (wspólny) komitet sterujący ustanowiony przez wszystkich OSP. Treść ram współpracy OSP i podmiotów pełniących funkcje zapewnia ustalenie reżimów odpowiedzialności,

jak również warunków odnowy lub rozwiązywania umów. Tym samym proponowana konfiguracja Platformy mFRR przyczynia się do efektywnego i skutecznego zarządzania i eksploatacji Platformy mFRR, zgodnie z wymogami art. 20 ust. 3 lit. e) ppkt ii) rozporządzenia EB.

- (10) Nowo wprowadzone postanowienia dotyczące rozwiązań rezerwowych i awaryjnych zapewniają ciągłość działania Platformy mFRR. Zasady ogólne dotyczące natychmiastowych, krótkoterminowych środków rezerwowych powinny zapewnić ciągłość działania Platformy mFRR, z naciskiem na konieczność koordynacji pomiędzy różnymi podmiotami pełniącymi funkcje Platformy, jak również to, że CMF jest funkcją międzyplatformową. W przypadku awarii CMF, niniejsza pierwsza zmiana mFRRIF wyjaśnia, że procesem awaryjnym, który należy zastosować, jest obecny proces bez wdrażania CMF, w którym każdy OSP indywidualnie przesyła dostępne międzyobszarowe zdolności przesyłowe do Platformy mFRR. Tym samym proponowana konfiguracja Platformy mFRR i przydział funkcji zapewniają efektywną i skuteczną eksploatację Platformy mFRR zgodnie z wymogami art. 20 ust. 3 lit. e) ppkt ii) i art. 3 ust. 2 lit. c) rozporządzenia EB.
- (11) W odniesieniu do art. 20 ust. 3 lit. e) ppkt ii) rozporządzenia EB w sprawie skutecznej i efektywnej eksploatacji oraz nadzoru regulacyjnego, niniejsza pierwsza zmiana mFRRIF ustanawia sprawozdawczość dotyczącą konfiguracji wielu podmiotów, aby zapewnić skuteczność i efektywność platform bilansowych w dłuższej perspektywie. Dodatkowe postanowienia dotyczące przejrzystości umożliwiają skuteczny i efektywny nadzór regulacyjny zgodnie z wymogami art. 20 ust. 3 lit. e) (ii) rozporządzenia EB.
- (12) Art. 20 ust. 3 lit. e) ppkt. iii) rozporządzenia EB wymaga skutecznej koordynacji i procesu decyzyjnego w celu rozwiązania ewentualnych sprzecznych stanowisk pomiędzy podmiotami prowadzącymi Platformę mFRR. Wyznaczone podmioty są umownie zobowiązane do prowadzenia funkcji Platformy. O ile współpraca podmiotów jest wymagana dla potrzeb eksploatacji lub dla rozwiązania problemów, podmioty te są zobowiązane do ciągłej dwustronnej koordynacji. Jeżeli podmioty nie mogą samodzielnie rozwiązać problemów, (wspólny) komitet sterujący może również w krótkim czasie ustanowić komisję ekspertów. Jeżeli w panelu ekspertów również nie uda się znaleźć rozwiązania, należy zwołać (wspólny) komitet sterujący. Członkowie OSP powinni zapewnić, że pojawiające się nagle problemy operacyjne można rozwiązać w rozsądnym terminie. Dlatego też członkowie OSP i podmioty wyznaczone do wykonywania funkcji Platformy mFRR podlegają ściśle określonej w czasie procedurze rozstrzygania sporów opisanej w niniejszej pierwszej zmianie mFRRIF. W ten sposób zapewniona jest skuteczna koordynacja i proces decyzyjny w celu rozwiązania ewentualnych sprzecznych stanowisk pomiędzy podmiotami prowadzącymi Platformę mFRR, zgodnie z wymogami art. 20 ust. 3 lit. e) ppkt iii) rozporządzenia EB.
- (13) W odniesieniu do definicji standardowego produktu energii bilansującej mFRR, niniejsza pierwsza zmiana mFRRIF zapewnia większą jasność w zakresie możliwości oferowania przez dostawców usług bilansujących („DUB”) złożonych ofert w ciągu tego samego kwadransa oraz powiązania ofert złożonych w kolejnych kwadransach (powiązanie techniczne). Dodano nową definicję powiązania warunkowego, aby umożliwić większą elastyczność strategii przetargowej uczestników rynku, gdzie powiązanie między kwadransami może odbywać się bez ograniczenia pod względem zachowania kolejności. Ta pierwsza zmiana mFRRIF wprowadza nową definicję „ofert wieloczęściowych”, która zastępuje dotychczasowe pojęcie „powiązanie

nadrzędnościowo-podrzędnościowe”. Nowa definicja wprowadza dodatkowe ograniczenia do ofert, aby odzwierciedlić monotoniczne ograniczenie cenowe, niezbędne w celu poprawy wydajności algorytmu.

- (14) Ta pierwsza zmiana mFRRIF doprecyzowuje postanowienia dotyczące informacji, które mają być przekazywane opinii publicznej: Szczegółowy opis algorytmu powinien zapewnić zainteresowanej społeczności możliwość zrozumienia funkcjonowania tego algorytmu. Ma to na celu zapewnienie przejrzystości rynków bilansujących i ich funkcjonowania, zgodnie z art. 3 lit. a) i d) rozporządzenia EB.
- (15) mFRRIF zatwierdzona decyzją ACER nr 03/2020 spełnia ogólne zasady, cele i inne metodyki określone w rozporządzeniu EB, Rozporządzeniu (UE) 2017/1485 ustanawiającym wytyczne dotyczące eksploatacji systemów przesyłowych energii elektrycznej, Rozporządzeniu (UE) 2019/943 w sprawie wewnętrznego rynku energii elektrycznej (zwanym dalej „rozporządzeniem w sprawie energii elektrycznej”) oraz Rozporządzeniu Komisji (WE) nr 543/2013 z dnia 14 czerwca 2013 r. w sprawie przekazywania i publikacji danych na rynkach energii elektrycznej oraz zmiany Załącznika I do Rozporządzenia Komisji (WE) nr 714/2009 (zwanego dalej „rozporządzeniem w sprawie przejrzystości”).
- (16) Niniejsza pierwsza zmiana mFRRIF spełnia następujące cele określone w art. 3 rozporządzenia EB:
  - (a) Niniejsza pierwsza zmiana mFRRIF jest niedyskryminująca zgodnie z wymogami art. 3 ust. 1 lit. a) rozporządzenia EB, ponieważ stosuje te same zasady dla wszystkich OSP i podmiotów wyznaczonych do pełnienia funkcji Platformy mFRR. Ponadto, określone w niniejszej mFRRIF zasady zarządzania i procesu decyzyjnego, jak również wymagania stawiane podmiotom wyznaczonym do pełnienia funkcji Platformy mFRR zapewniają niedyskryminację wśród nich.
  - (b) Niniejsza pierwsza zmiana mFRRIF przyczynia się do przejrzystości rynków bilansujących, zgodnie z wymogami art. 3 ust. 1 lit. a) Rozporządzenia EB, poprzez wprowadzenie obowiązków w zakresie przejrzystości wobec organów regulacyjnych i ACER, jak również wprowadzenie regularnej sprawozdawczości na temat skuteczności i efektywności konfiguracji wyznaczonych podmiotów do pełnienia funkcji Platformy mFRR. Udostępnienie rocznego programu pracy pozwala OSP, którzy nie zostali wyznaczeni, lecz polegają na działaniu wyznaczonych podmiotów, na lepszą ocenę zgodności podmiotów z obowiązującymi ramami prawnymi i regulacyjnymi oraz umowami kontraktowymi, co tym samym zwiększa przejrzystość wśród OSP. Ponadto określa opis funkcjonowania algorytmu, który ma zostać udostępniony publicznie.
  - (c) Niniejsza pierwsza zmiana mFRRIF zwiększa efektywność bilansowania, jak również efektywność europejskich i krajowych rynków bilansujących, zgodnie z wymogami art. 3 ust. 1 lit. b) rozporządzenia EB, dzięki spełnieniu wymogów art. 20 ust. 3 lit. e) ppkt ii). W szczególności niniejsza pierwsza zmiana mFRRIF ustanawia wspólny komitet sterujący, roczny program prac i wprowadza wymagania dotyczące podmiotów wyznaczonych do pełnienia funkcji Platformy mFRR. Wymagania te zapewniają skuteczne i efektywne zarządzanie i eksploatację. Skuteczność i efektywność Platformy mFRR w dłuższej perspektywie realizowana jest poprzez wprowadzenie określonych obowiązków

sprawozdawczych.

- (d) Niniejsza pierwsza zmiana mFRRIF, zgodnie z wymogami art. 3 ust. 1 lit. c) Rozporządzenia EB, przyczynia się do integracji rynków bilansujących i wspierania możliwości wymiany usług bilansujących, przyczyniając się jednocześnie do bezpieczeństwa operacyjnego, dzięki ustanowieniu i wykorzystaniu synergii pomiędzy wszystkimi europejskimi platformami wymiany energii bilansującej, posiadającymi również CMF.
  - (e) Niniejsza pierwsza zmiana mFRRIF, zgodnie z wymogami art. 3 ust. 1 lit. d) rozporządzenia EB, przyczynia się do efektywnej długoterminowej eksploatacji i rozwoju systemu przesyłowego energii elektrycznej, wspierając efektywne wykorzystanie dostępnych międzyobszarowych zdolności przesyłowych poprzez wyznaczenie jednego podmiotu do realizacji CMF jako funkcji międzyplatformowej oraz ciągle aktualizując międzyobszarowe zdolności przesyłowe, które są dostępne dla wymiany mocy w wyniku ręcznego procesu odbudowy częstotliwości na granicach stref rynkowych. Ustanowienie rocznego programu pracy jako długofalowego i perspektywicznego programu dotyczącego projektów związanych z wdrażaniem platform bilansujących zapewnia również efektywną, długoterminową eksploatację i rozwój systemu przesyłowego energii elektrycznej.
- (17) Niniejsza pierwsza zmiana mFRRIF, obejmująca zmiany charakterystyki standardowych produktów energii bilansującej mFRR, nie ma dalszego wpływu na pozostałe cele wymienione w art. 3 rozporządzenia EB, które są już realizowane przez mFRRIF.

## **Artykuł 1**

### **Definicje i interpretacja**

W art. 2 – Definicje i interpretacje – wprowadza się następujące zmiany:

a) Dodaje się następujące określenia o następującym brzmieniu:

- (c) „złożone oferty” oznaczają złożone struktury ofertowe DUB, mające na celu optymalizację ekonomiczną, umożliwiające DUB zapewnienie większej elastyczności, skuteczne odzwierciedlenie podstawowej struktury kosztów w składanych ofertach oraz maksymalizację możliwości aktywowania;
- (d) „powiązanie warunkowe” oznacza powiązania między ofertami DUB w maksymalnie trzech kolejnych kwadransach, niezbędne w celu przedstawienia ograniczeń technicznych i struktury kosztów podstawowych aktywów, ze względu na niedostępność informacji na temat aktywacji ofert z poprzednich kwadransów w czasie zamknięcia bramy energii bilansującej, gdzie powiązanie między kwadransami może być dokonane zostać ograniczenia w zakresie kolejności;
- (o) „wspólny komitet sterujący” oznacza wspólny organ decyzyjny platform europejskich wymiany energii bilansującej i procesu kompensowania niebilansowań utworzony zgodnie z **Błąd! Nie znaleziono źródła odniesienia.**;
- (v) „oferty wieloczęściowe” to rodzaj złożonych ofert, składających się z

grupy ofert, w których poszczególne oferty dodatniej energii bilansującej mogą zostać aktywowane tylko według ceny rosnącej lub poszczególne oferty ujemnej energii bilansującej mogą zostać aktywowane tylko według ceny malejącej;”

b) Następujące definicje zostają zmienione i otrzymują odpowiednie brzmienie:

„(j) „grupy wyłączne” to rodzaj złożonych ofert, składających się z grupy ofert, w których można aktywować tylko jedną ofertę z listy ofert stanowiących część grupy wyłącznej;

(k) „grupa ekspertów” oznacza organ składający się z wyznaczonych ekspertów wszystkich członkowskich OSP i ustanowiony przez komitet sterujący;

(q) „członkowski OSP” oznacza każdego OSP, do którego ma zastosowanie rozporządzenie EB i który przystąpił do Platformy mFRR, w tym OSP z obszarów LFC z wieloma OSP, którzy nie zostali wyznaczeni w zawartej przez nich umowie operacyjnej dotyczącej obszaru LFC jako podmioty odpowiedzialne za wdrożenie i obsługę mFRP zgodnie z częścią IV rozporządzenia SO, w szczególności z art. 141 i 143;

(dd) „powiązanie techniczne” oznacza powiązania między ofertami BSP w dwóch kolejnych kwadransach, niezbędne w celu uniknięcia wykonania niewykonalnych aktywacji przez podstawowe aktywa, z powodu niedostępności informacji na temat aktywacji ofert z poprzednich kwadransów w czasie zamknięcia bramy energii bilansującej; oraz”

c) Definicja 1(f) i 1(t) zostaje wykreślona.

## **Artykuł 2**

### **Ogólny projekt Platformy mFRR**

W art. 3 – Ogólny projekt Platformy mFRR – wprowadza się następujące zmiany:

a) Ust. 4 lit. b zostaje zmieniony i otrzymuje następujące brzmienie:

„OSP może złożyć elastyczne zapotrzebowanie na mFRR dla dodatniej lub ujemnej energii bilansującej z ceną, którą jest w stanie zapłacić lub przyjąć za aktywację oferty dotyczącej produktu standardowego energii bilansującej mFRR;”

b) Dodaje się nowy ust. 12 o następującym brzmieniu:

„W przypadku, gdy CMF i rezerwa zgodnie z art. 18 ust. 1 i art. 18 ust. 2 nie wytworzą danych wyjściowych, każdy uczestniczący OSP indywidualnie wysyła dostępne międzyobszarowe zdolności przesyłowe na Platformę mFRR.”

c) Ust. 18 zostaje wykreślony.

## **Artykuł 3**

### **Plan działania i harmonogramy wdrożenia Platformy mFRR**

W art. 5 – Plan działania i harmonogramy wdrożenia Platformy mFRR – wprowadza się

następujące zmiany:

- a) Ust. 3 lit. a) zostaje zmieniony i otrzymuje następujące brzmienie:

„w terminie sześciu miesięcy od zatwierdzenia niniejszej mFRRIF wszyscy OSP wyznaczają podmiot odpowiedzialny za realizację AOF i funkcji rozliczeniowej OSP–OSP Platformy mFRR;

#### **Artykuł 4**

##### **Definicja standardowego produktu energii bilansującej z mFRR**

W art. 7 – Definicja standardowego produktu energii bilansującej z mFRR – wprowadza się następujące zmiany:

- a) Tabela w ust. 3 lit. a) zostaje zmieniona i otrzymuje odpowiednie brzmienie:

Cena	w €/MWh
Lokalizacja	Co najmniej najmniejszy obszar LFC lub obszar rynkowy.
Podzielność	DUB mogą składać oferty podzielne o granulacji aktywacji 1 MW. DUB mogą składać oferty niepodzielne zgodnie z art. 7 ust. 4.

- b) Dodaje się nowy ust. 4 o następującym brzmieniu:

„Przy składaniu ofert dotyczących standardowego produktu energii bilansującej z mFRR, DUB mogą podawać informacje o powiązaniu technicznym między ofertami w dwóch kolejnych kwadransach oraz o powiązaniu warunkowym między ofertami w maksymalnie trzech kolejnych kwadransach.”

- c) Dodaje się nowy ust. 5 o następującym brzmieniu:

„Przy składaniu ofert dotyczących standardowego produktu energii bilansującej z mFRR, DUB mogą składać złożone oferty będące ofertami wieloczęściowymi albo grupami wyłącznymi. Ponadto oferty wieloczęściowe i grupy wyłączne mogą zostać powiązane ze sobą wyłącznie w drodze powiązania technicznego.”

#### **Artykuł 5**

##### **Wyznaczanie podmiotu**

W art. 12 – Wyznaczenie podmiotu – wprowadza się następujące zmiany:

- a) Ustęp 2 otrzymuje następujące brzmienie:

„Do eksploatacji Platformy mFRR wszyscy OSP wyznaczają jednego OSP do pełnienia AOF i funkcji rozliczeniowej OSP–OSP oraz innego OSP do pełnienia CMF. Jeżeli inne platformy bilansujące posiadają taką funkcję, CMF musi być taka sama na wszystkich takich Platformach i będzie eksploatowana przez tego samego OSP, jeżeli taki sam obowiązek został



nałożony w odpowiednich ramach wdrażania tych platform.”

b) Ustęp 3 otrzymuje następujące brzmienie:

„OSP, o których mowa w ust. 2, proponowane do wyznaczenia zgodnie z art. 20 ust. 4 rozporządzenia EB to:

- (a) Ampriion GmbH do pełnienia AOF i funkcji rozliczania OSP–OSP; oraz
- (b) ČEPS a.s. do pełnienia CMF.”

c) Ustęp 4 otrzymuje następujące brzmienie:

„Podmioty wyznaczone do pełnienia funkcji działają na rzecz i w imieniu wszystkich członkowskich OSP Platformy mFRR. Wypełniają one swoje zadania zgodnie z celami rozporządzenia EB, niniejszą mFRRIF, ramami umownymi, decyzjami komitetu sterującego i procedurami operacyjnymi zgodnie z art. 14 ust. 4 lit. a).”

d) Dodaje się nowy ust. 5 o następującym brzmieniu:

„Każdy podmiot wyznaczony do pełnienia jednej lub więcej funkcji określonych w ust. 2:

- (a) wykonuje swoje zadania w sposób ekonomiczny;
- (b) prowadzi w swojej wewnętrznej księgowości oddzielne rachunki dla wszystkich powiązanych działań oraz dla celów sprawozdawczości i podziału kosztów zgodnie z art. 19, aby zapobiec subsydiowaniu krzyżowemu;
- (c) zachowuje w tajemnicy informacje uzyskane w ramach eksploatacji Platformy mFRR i gwarantuje niedyskryminacyjne traktowanie informacji zapewniających jakąkolwiek korzyść ekonomiczną dla innych części swojej działalności handlowej;
- (d) przez cały czas udostępnia informacje Platformy mFRR wszystkim członkowskim OSP, aby umożliwić wszystkim członkowskim OSP wypełnianie obowiązków w zakresie przejrzystości i sprawozdawczości zgodnie z art. 13;
- (e) prowadzi dokumentację w celu zapewnienia dokładnego, kompletnego, aktualnego i dostępnego raportowania wszystkich działań w przypadku audytów prowadzonych przez jednego lub więcej członkowskich OSP;
- (f) należycie koordynuje działania ze wszystkimi członkowskimi OSP i innymi podmiotami pełniącymi funkcje, zwłaszcza w przypadku rozstrzygania sporów; oraz
- (g) należycie koordynuje w przypadku zakończenia wyznaczenia, aby zapewnić ciągłość wdrażania i eksploatacji Platformy mFRR.”

e) Ustęp 5 otrzymuje następujące brzmienie:

„W celu uniknięcia wątpliwości wyznaczone podmioty mogą zlecić osobom trzecim realizację usług wsparcia za zgodą komitetu sterującego.”

## **Artykuł 6**

### **Przejrzystość i sprawozdawczość**

W art. 13 – Przejrzystość i sprawozdawczość – wprowadza się następujące zmiany:

- a) Dodaje się nowy ust. 6 o następującym brzmieniu:

„Wszyscy członkowie OSP publikują odpowiednie informacje wynikające z niniejszej mFRRIF we wspólnie uzgodnionym zharmonizowanym formacie, co najmniej za pośrednictwem centralnej platformy przejrzystości informacji ENTSO-E utworzonej zgodnie z art. 3 rozporządzenia (UE) nr 543/2013 i art. 12 rozporządzenia EB.”

- b) Dodaje się nowy ust. 7 o następującym brzmieniu:

„Po wdrożeniu CMF zgodnie z art. 4 ust. 6, wszyscy członkowie OSP przedkładają organom regulacyjnym i ACER raport z oceny skuteczności i efektywności obecnie stosowanej konfiguracji wyznaczania obejmującej wiele podmiotów zgodnie z art. 12. Jeżeli inne platformy bilansujące posiadają funkcję międzyplatformową, taką jak CMF, to tę część raportu należy zestawić z odpowiednimi ocenami innych platform. Raport ten składany jest co dwa lata. Można go złożyć razem z raportem zgodnie z art. 59 ust. 2 lit. a) rozporządzenia EB. Komitet sterujący koordynuje powstanie raportu.”

- c) Dodaje się nowy ust. 8 o następującym brzmieniu:

„Ocena, o której mowa w ust. 8, obejmuje wskaźniki odzwierciedlające co najmniej:

- (a) dostępność Platformy mFRR;
- (b) incydenty podczas eksploatacji Platformy mFRR ze szczególną oceną incydentów międzyoperacyjnych pomiędzy różnymi podmiotami pełniącymi funkcje; obejmuje to również listę incydentów w eksploatacji funkcji oraz zastosowanie procedur rezerwowych i awaryjnych, wraz z uzasadnieniem ich wystąpienia oraz zastosowanymi lub przewidywanymi środkami zaradczymi, aby zapobiec ich ponownemu wystąpieniu w przyszłości;
- (c) identyfikację problemów związanych z wdrożeniem i eksploatacją Platformy mFRR;
- (d) zalecenia dotyczące dalszego rozwoju Platformy mFRR.”

## **Artykuł 7**

### **Zarządzanie i proces decyzyjny**

W art. 14 – Zarządzanie i proces decyzyjny – wprowadza się następujące zmiany:

- a) Ustęp 1 otrzymuje następujące brzmienie:

„Zasady dotyczące zarządzania i eksploatacji Platformy mFRR zapewniają, że żaden przyłączający OSP nie czerpie nieuzasadnionych korzyści ekonomicznych z uczestnictwa w Platformie mFRR.

- b) Ustęp 2 otrzymuje następujące brzmienie:

„Platforma mFRR ma dwupoziomową strukturę zarządzania: komitet sterujący i grupa ekspertów. Komitet sterujący jest organem decyzyjnym. Grupa ekspertów jest organem eksperckim Platformy mFRR, przygotowuje materiały pomocnicze dla komitetu sterującego oraz ocenia i proponuje koncepcje w związku z wdrażaniem Platformy mFRR.”

c) Ustęp 3 otrzymuje następujące brzmienie:

„Każdy OSP będący członkiem Platformy mFRR wyznacza co najmniej jednego stałego przedstawiciela do komitetu sterującego i co najmniej jednego stałego przedstawiciela do grupy ekspertów Platformy mFRR oraz, w stosownych przypadkach, do międzyplatformowej grupy ekspertów zgodnie z ust. 5. Członkowie OSP dążą do podejmowania jednomyślnych decyzji. W przypadku, gdy osiągnięcie jednomyślności nie jest możliwe, przeprowadza się głosowanie większością kwalifikowaną.”

d) Dodaje się nowy ust. 4 o następującym brzmieniu:

„Komitet sterujący:

- (a) organizuje zarządzanie wdrażaniem i eksploatacją Platformy mFRR; obejmuje to ustanowienie i zmianę procedur eksploatacyjnych;
- (b) podejmuje wiążące decyzje zgodnie z zasadami podejmowania decyzji na mocy ust. 7 do 9;
- (c) organizuje komitet eksploatacyjny, który będzie decydował o codziennych sytuacjach eksploatacyjnych i nadzorował zadania związane z zarządzaniem incydentami, zgodnie z procedurami eksploatacyjnymi;
- (d) ustanawia grupę ekspertów ds. Platformy mFRR. Może również ustanowić kolejne grupy ekspertów lub połączyć grupę ekspertów ds. Platformy mFRR z inną grupą (grupami) ekspertów. W takim przypadku komitet sterujący określi skład, zasady funkcjonowania oraz dedykowane zadania takiej nowej grupy ekspertów;
- (e) monitoruje realizację swoich decyzji;
- (f) organizuje regularne spotkania;
- (g) przekazuje organom regulacyjnym i ACER wnioski i ustalenia ze spotkań w ciągu dwóch tygodni, chyba że zaprasza organy regulacyjne i ACER na spotkania w charakterze obserwatorów. Nie narusza to prawa organów regulacyjnych i ACER do żądania informacji od OSP zgodnie z obowiązującym prawem krajowym lub art. 3 ust. 2 rozporządzenia (UE) 2019/942;
- (h) koordynuje tworzenie rocznego programu prac, który ma zostać przekazany przez wszystkich członkowskich OSP wszystkim organom regulacyjnym i ACER zgodnie z art. 15; oraz
- (i) koordynuje tworzenie raportu na temat skuteczności i efektywności, który ma zostać przekazany przez wszystkich członkowskich OSP wszystkim organom regulacyjnym i ACER zgodnie z art. 13.

W przypadku wspólnego komitetu sterującego zastosowanie ma ust. 6.”

e) Dodaje się nowy ust. 5 o następującym brzmieniu:

„Jeżeli inne platformy bilansujące posiadają funkcję międzyplatformową taką jak CMF, komitet sterujący musi być taki sam na wszystkich takich platformach, jeżeli taki sam obowiązek został nałożony w odpowiednich ramach wdrażania tych platform. W takim przypadku komitet sterujący jest wspólnym komitetem sterującym dla odpowiednich platform, a wszystkie odniesienia do komitetu sterującego w niniejszych mFRRIF należy rozumieć jako odniesienia do wspólnego komitetu sterującego. Wspólny komitet sterujący wspierany jest przez dodatkową grupę ekspertów w zakresie wszystkich funkcji międzyplatformowych, w tym przynajmniej CMF oraz wszystkich kwestii międzyplatformowych. Grupa ekspertów ds. funkcji i kwestii międzyplatformowych przygotowuje materiały pomocnicze dla wspólnego komitetu sterującego oraz ocenia i proponuje koncepcje w związku z wdrażaniem funkcji międzyplatformowych i wszelkich innych powiązanych treści międzyplatformowych.”

f) Dodaje się nowy ust. 6 o następującym brzmieniu:

„Wspólny komitet sterujący odpowiedzialny jest za zadania, o których mowa w ust. 4, z wyjątkiem pkt a), b) i c). Ponadto:

- (a) organizuje zarządzanie wdrażaniem i eksploatacją wszystkich zaangażowanych europejskich platform wymiany energii bilansującej i procesu kompensowania niezbilansowań; obejmuje to ustanowienie i zmianę procedur eksploatacyjnych;
- (b) podejmuje wiążące decyzje w każdej sprawie związanej z AOF i funkcją rozliczeniową OSP-OSP Platformy mFRR zgodnie z zasadami podejmowania decyzji na mocy ust. 7 do 9;
- (c) podejmuje wiążące decyzje w każdej sprawie związanej z funkcjami i kwestiami międzyplatformowymi poprzez głosowanie wszystkich członkowskich OSP wszystkich zaangażowanych platform europejskich wymiany energii bilansującej i procesu kompensowania niezbilansowań przy zastosowaniu zasad podejmowania decyzji zgodnie z ust. 7-9;
- (d) organizuje wspólny komitet eksploatacyjny dla potrzeb eksploatacji wszystkich zaangażowanych europejskich platform wymiany energii bilansującej i procesu kompensowania niezbilansowań; wspólny komitet eksploatacyjny decyduje o codziennych sytuacjach eksploatacyjnych i nadzoruje zadania związane z zarządzaniem incydentami zgodnie z procedurami eksploatacyjnymi.”

## **Artykuł 8**

### **Roczny program pracy**

Dodaje się nowy art. 15 – Roczny program pracy – o następującym brzmieniu:

“

## Artykuł 15

### Roczny program pracy

Najpóźniej do 30 września każdego roku wszyscy członkowie OSP przekazują wszystkim organom regulacyjnym i ACER roczny program prac na co najmniej dwa kolejne lata, w którym opisane są projekty mające na celu wdrożenie Platformy mFRR i wszystkich powiązanych zadań. Dla każdego projektu dokument wskazuje zakres, współzależność z innymi projektami, w tym współzależność z innymi europejskimi platformami bilansującymi w odniesieniu do funkcji międzyplatformowych, takich jak CMF i innych kwestii międzyplatformowych, wymagane inwestycje, w tym, w stosownych przypadkach, działania badawczo-rozwojowe, oczekiwane korzyści, budżet, harmonogram wdrażania, w tym wyraźny przydział obowiązków i terminów pomiędzy zaangażowane strony, a zwłaszcza rozdzielenie zaangażowania różnych podmiotów pełniących funkcje i innych stron, takich jak OSP, oraz zidentyfikowane ryzyka i możliwe środki łagodzące. Komitet sterujący koordynuje tworzenie rocznego programu pracy.”

## Artykuł 9

### Rozstrzyganie sporów

Dodaje się nowy ust. 16 – Rozstrzyganie sporów – o następującym brzmieniu:

“

## Artykuł 16

### Rozstrzyganie sporów

1. W przypadku sporu zaangażowane strony składają komitetowi sterującemu pisemne zawiadomienie o sporze. Zawiadomienie o sporze zawiera co najmniej opis sporu, zaangażowanych członkowskich OSP lub podmiotów pełniących funkcje, podniesione roszczenia i ich podstawy prawne oraz propozycję rozstrzygnięcia, jeżeli jest dostępna.

2. Proces rozstrzygania powstałych sporów wygląda następująco:

- (a) komitet sterujący bez zbędnej zwłoki wyznacza spośród swoich przedstawicieli osobę odpowiedzialną za niezwłoczne przeprowadzenie procedury polubownego rozstrzygnięcia sporu.
- (b) jeżeli w ciągu jednego miesiąca lub w rozsądnym terminie uzgodnionym przez zaangażowane strony nie dojdzie do polubownego rozstrzygnięcia sporu, będący stronami sporu członkowi OSP lub podmioty pełniące funkcje, po uzgodnieniu z komitetem sterującym, mogą zwrócić się do odpowiednich organów regulacyjnych i/lub ACER o wytyczne, w przypadku gdy spór dotyczy bezpośrednio kwestii regulacyjnych, jeśli jest to zgodne z ich kompetencjami wynikającymi z przepisów prawa, które można uwzględnić w polubownym rozstrzygnięciu sporu, lub skierować spór do mediacji.
- (c) w przypadku, gdy żaden z powyższych sposobów nie doprowadzi do rozstrzygnięcia sporu, spór zostanie rozstrzygnięty w drodze arbitrażu lub

przez sąd.

3. Wynik któregokolwiek z powyższych działań jest wiążący dla będących stronami sporu członkowskich OSP lub podmiotów pełniących funkcje.

4. Proces rozstrzygania sporów nie wyklucza możliwości ubiegania się przez komitet sterujący o środki tymczasowe lub zaradcze, a także o zabezpieczenie roszczeń. Ramy umowne mogą uszczegółowić proces rozstrzygania sporów, o którym mowa w niniejszym ustępie.”

## **Artykuł 10** **Ramy współpracy**

Dodaje się nowy art. 17 – Ramy współpracy – o następującym brzmieniu:

### **Artykuł 17** **Ramy współpracy**

1. W celu zapewnienia skutecznego i efektywnego wdrożenia i eksploatacji Platformy mFRR, każdy członkowski OSP ustanawia ramy umowne mające zastosowanie do wszystkich członkowskich OSP. W ramach umowy każdy członkowski OSP musi przestrzegać co najmniej następujących zasad ogólnych:

- (a) niepodejmowanie działań, które mogą być szkodliwe dla eksploatacji funkcji Platformy mFRR, jak określono w ramach umownych;
- (b) wzajemna pomoc i współpraca w przypadku dotyczącego Platformy mFRR dochodzenia prowadzonego przez właściwy organ regulacyjny, o ile jest to dozwolone na mocy krajowego prawa właściwego lub przepisów prawa;
- (c) stosowanie zasad równego traktowania, proporcjonalności i niedyskryminacji w odniesieniu do wszystkich pozostałych członkowskich OSP; oraz wykonywanie swoich obowiązków zgodnie z przepisami ustawowymi i wykonawczymi, w tym z niniejszą mFRRIF.

2. W swoich ramach umownych wszyscy członkowscy OSP wyraźnie przydzielają role i obowiązki członkowskich OSP, wyznaczonych podmiotów zgodnie z art. 12, w szczególności obowiązki w zakresie sprawozdawczości i wymiany informacji zgodnie z art. 13. Określa to również zobowiązania wynikające z wszelkich działań lub zaniechań stron podpisujących umowę, będących członkowskimi OSP lub podmiotami wyznaczonymi do pełnienia funkcji, zwłaszcza w przypadku niewywiązywania się tych podmiotów ze swoich obowiązków, takiego jak np. naruszanie terminów.

3. Ramy umowne zawierają warunki odnowienia i zakończenia, a także w przypadku zakończenia lub przekazania przez jeden wyznaczony podmiot drugiemu podmiotowi określonych obowiązków podmiotów wyznaczonych do pełnienia funkcji, aby zapewnić płynne przejście i ciągłość działania Platformy mFRR przez cały czas. Warunki te obejmują jasne terminy i zobowiązania podmiotów pełniących funkcje, terminy wczesnego zaangażowania komitetu sterującego oraz jasno określone zobowiązania w przypadku niewywiązania się z terminów lub obowiązków.

4. Ustalenia umowne mogą zostać zmienione na podstawie decyzji komitetu sterującego, w tym również w zakresie odnowienia lub zakończenia stosunków umownych z podmiotami wyznaczonymi do pełnienia funkcji Platformy mFRR, jak również wyznaczenia innego podmiotu w wyniku odpowiedniej zmiany niniejszej mFRRIF.

5. Wszyscy członkowscy OSP posiadają i zarządzają rozwiązaniami IT, w tym własnością intelektualną do eksploatacji funkcji Platformy mFRR.

6. Wszyscy członkowscy OSP określają i ustanawiają procedury eksploatacyjne, które mają zostać zatwierdzone przez komitet sterujący zgodnie z art. 14 ust. 4 lit. a), ze szczególnym uwzględnieniem potrzeby koordynacji pomiędzy różnymi podmiotami pełniącymi różne funkcje Platformy mFRR. Procedury te obejmują co najmniej codzienną eksploatację, procesy rozwiązywania incydentów, procedury awaryjne i rezerwowe, w tym procedury dotyczące komunikacji, przetwarzanie i zatwierdzanie danych.

7. W przypadku otrzymania przez jednego lub kilku członkowskich OSP lub przez jednego lub kilku OSP wyznaczonych do pełnienia funkcji Platformy wniosku od jednego lub kilku organów regulacyjnych, złożonego zgodnie z krajowym prawem właściwym lub przepisami prawa lub od ACER, złożonego zgodnie z art. 3 ust. 2 rozporządzenia (UE) 2019/942, tacy OSP niezwłocznie informują wszystkich członkowskich OSP za pośrednictwem komitetu sterującego o takim wniosku. Wszyscy członkowscy OSP współpracują w celu udzielenia adekwatnej, spójnej i szybkiej odpowiedzi na wniosek o udzielenie informacji otrzymany w związku z wypełnianiem obowiązków wynikających z mFRRIF. Jednakże wnioski o udzielenie informacji składane przez organy regulacyjne mogą zostać ujawnione jedynie pod warunkiem, że jest to dozwolone na mocy obowiązującego prawa krajowego.”

## **Artykuł 11**

### **Zasady dotyczące rezerw**

Dodaje się nowy art. 18 – Zasady dotyczące rezerw – o następującym brzmieniu:

“

#### **Artykuł 18**

##### **Zasady dotyczące rezerw**

1. Wszyscy członkowscy OSP muszą zapewnić, że dla wszystkich codziennych działań eksploatacyjnych wdrożono procesy rezerwowe i procedury dotyczące komunikacji, które są regularnie testowane, odpowiednio dokumentowane, a zaangażowane strony przechodzą regularne szkolenie. Obejmuje to procesy rezerwowe i procedury dotyczące komunikacji pomiędzy wyznaczonymi jednostkami realizującymi różne funkcje Platformy mFRR.

2. Wszyscy członkowscy OSP muszą zapewnić, że infrastruktura hostingowa i komunikacyjna wyznaczonych podmiotów pełniących funkcje Platformy będzie wyposażona w rozwiązania rezerwowe umożliwiające jej eksploatację w przypadku przestojów lub incydentów technicznych.

## **Artykuł 12**

### **Publikacja i wdrożenie niniejszej mFRRIF**

W art. 17 – Publikacja i wdrożenie niniejszej mFRRIF – wprowadza się następujące zmiany i otrzymuje on następujące brzmienie:

a) Ustęp 3 otrzymuje następujące brzmienie:

„Na miesiąc przed terminem wdrożenia Platformy mFRR zgodnie z art. 5 ust. 3 lit. b) wszyscy OSP publikują szczegółowy opis algorytmu optymalizacji zgodnie z art. 12 ust. 3 lit. k) rozporządzenia EB. Opis ten zapewnia, że zainteresowana opinia publiczna jest w stanie zrozumieć działanie algorytmu. Wszyscy OSP powinni aktualizować ten dokument na bieżąco.”

## **Artykuł 13**

### **Publikacja i wdrożenie niniejszej zmiany**

1. Wszyscy OSP publikują niniejszą zmianę mFRRIF bez zbędnej zwłoki zgodnie z art. 7 Rozporządzenia EB po podjęciu decyzji przez Agencję ds. Współpracy Organów Regulacji Energetyki zgodnie z art. 5 ust. 2 lit. a) Rozporządzenia EB oraz art. 5 ust. 2 Rozporządzenia (UE) 2019/942 ustanawiającego Agencję Unii Europejskiej ds. Współpracy Organów Regulacji Energetyki.
2. Wszyscy OSP wdrażają niniejszą zmianę mFRRIF po podjęciu decyzji przez Agencję ds. Współpracy Organów Regulacji Energetyki zgodnie z art. 5 ust. 2 lit. a) Rozporządzenia EB oraz art. 5 ust. 2 Rozporządzenia (UE) 2019/942 ustanawiającego Agencję Unii Europejskiej ds. Współpracy Organów Regulacji Energetyki, chyba że w ramach niniejszej zmiany przewidziano konkretne terminy. Zmiany związane z wdrażaniem CMF zostaną wprowadzone w tym samym czasie co CMF. Są one określone w art. 2 lit. b), 7 lit. e) i 11.

## **Artykuł 14**

### **Język**

1. Językiem odniesienia niniejszej zmiany mFRRIF jest język angielski.
2. W celu uniknięcia wątpliwości w razie konieczności przetłumaczenia niniejszej zmiany mFRRIF przez OSP na języki narodowe, w przypadku niezgodności między wersją angielskojęzyczną, opublikowaną przez OSP zgodnie z art. 7 rozporządzenia EB, a jakąkolwiek wersją w innym języku, właściwi OSP zobowiązani są do usunięcia wszelkich niespójności, dostarczając odpowiednim krajowym organom regulacyjnym zaktualizowane tłumaczenie niniejszej mFRRIF.